



Справа № 522/16950/15-к
Провадження по справі №1-«кс»/522/13659/15

**УХВАЛА
ІМЕНЕМ УКРАЇНИ**

08 вересня 2015 року

Місто Одеса

Слідчий суддя місцевого Приморського районного суду м.Одеси Коваленко В.М., при секретарі Багрій А.В., за участю заявника – Іванова А.І., захисника – Бурякувої М.Є., розглянувши у судовому засіданні скаргу радника ТОВ «Трансшип» Іванова А.І. на бездіяльність слідчого,-

ВСТАНОВИВ:

Радник ТОВ «Трансшип» Іванов А.І. звернувся до слідчого судді зі скаргою в порядку ст.303 КПК України на бездіяльність слідчого, в якій просять зобов'язати співробітників УСБУ в Одеській області виконати вимоги ст.214 КПК України та внести до Єдиного реєстру досудових розслідувань відомості про вчинення кримінального правопорушення, передбаченого ст.111 КК України, на підставі його заяви від 28.07.2015р..

Скаржник стверджує, що 28.07.2015 р. він подав заяву до УСБУ в Одеській області з вимогою внести відомості про злочини до Єдиного реєстру досудових розслідувань (надалі - ЄРДР) стосовно старшого прокурора Генеральної Прокуратури України Красножона Є.О. та старшого слідчого Генеральної Прокуратури України Попова І.М..

Із заяви вбачались ознаки кримінального правопорушення, вчинення якого і стали підставою для звернення до УСБУ в Одеській області. Однак, на теперішній час відомості, викладені в заяві, не внесені до ЄРДР, досудове розслідування не розпочато, повідомлення про початок досудового розслідування заявнику не направлено.

10.08.2015 року заявник отримав відповідь СБУ в Одеській області від 31.07.2015 року № 65/20/1-5/389, якою було повідомлено, що заява Іванова А.І. направлена за належністю до прокуратури Одеської області у порядку ч.3 ст. 7 ЗУ «Про звернення громадян».

Відповідно до ч. 4 ст.7 ЗУ «Про звернення громадян» забороняється направляти заяви громадян для розгляду тим органам або посадовим особам, дії чи рішення яких оскаржуються.

Вказану бездіяльність заявник вважає протиправною, зв'язку з чим, на підставі ст.303 КПК України просить зобов'язати уповноважених осіб УСБУ в



Одеській області виконати вимоги ст.214 КПК України та внести до Єдиного реєстру досудових розслідувань відомості про вчинення зазначеного злочину.

В судовому засіданні скаржник підтримав скаргу в повному обсязі та просив її задовольнити з наведених підстав.

Прокурор та слідчий в судове засідання не з'явились, про місце та час розгляду скарги повідомлялись.

Враховуючи положення ч.3 ст.306 КПК України, вважаю можливим розгляд скарги за відсутності прокурора та слідчого.

Заслухавши пояснення скаржника, дослідивши матеріали судового провадження, приходжу до висновку, що скарга підлягає задоволенню з наступних підстав.

В судовому засіданні встановлено, що скаржником до УСБУ в Одеській області 28.07.2015 року подано заяву про вчинення кримінального правопорушення, передбаченого ст.110 Кримінального кодексу України.

Із заяви вбачались ознаки кримінального правопорушення, вчинення якого і стало підставою для звернення до УСБУ в Одеській області.

10.08.2015 року заявник отримав відповідь УСБУ в Одеській області від 31.07.2015 року № 65/20/1-5/389, яким було повідомлено, що заява Іванова А.Г. направлена за належністю до прокуратури Одеської області у порядку ч.3 ст. 7 Закону України «Про звернення громадян».

Зазначене дає підстави вважати, що до цього часу посадовими особами УСБУ в Одеській області відомості про вчинення вказаного кримінального правопорушення до ЄРДР не внесені, досудове розслідування не розпочато.

Такі дії посадових осіб СБУ в Одеській області не відповідають вимогам ч.1 ст. 214 КПК України, про те, що слідчий, прокурор невідкладно, але не пізніше 24 годин після подання заяви, повідомлення про вчинене кримінальне правопорушення або після самостійного виявлення ним з будь-якого джерела обставин, що можуть свідчити про вчинення кримінального правопорушення, зобов'язаний внести відповідні відомості до Єдиного реєстру досудових розслідувань та розпочати розслідування.

Статтею 25 КПК України передбачено, що прокурор, слідчий зобов'язані в межах своєї компетенції розпочати досудове розслідування в кожному випадку безпосереднього виявлення ознак кримінального правопорушення (за виключенням випадків, коли кримінальне провадження може бути розпочате лише на підставі заяви потерпілого) або в разі надходження заяви (повідомлення) про вчинення кримінального правопорушення, а також вжити всіх передбачених законом заходів для встановлення події кримінального правопорушення та особи, яка його вчинила.

Вимоги ст.25, ст.214 КПК України щодо внесення прокурором, слідчим до ЄРДР відомостей про вчинене кримінальне правопорушення є безальтернативними.

Пунктом 1 ч. 1 ст. 303 КПК України передбачено, що на досудовому провадженні можуть бути оскаржені такі рішення, дії чи бездіяльність слідчого або прокурора: бездіяльність слідчого, прокурора, яка полягає у невнесенні відомостей про кримінальне правопорушення до Єдиного реєстру досудових розслідувань після отримання заяви чи повідомлення про кримінальне правопорушення.

За таких обставин скарга заявника на бездіяльність підлягає задоволенню з наведених підстав.

УХВАЛИВ:

Скаргу радника ТОВ «Трансшип» Іванова А.І. на бездіяльність слідчого - задовольнити.

Зобов'язати службових осіб УСБУ в Одеській області, уповноважених на прийняття та реєстрацію заяв та повідомлень про вчинені кримінальні правопорушення, внести до Єдиного реєстру досудових розслідувань відомості, що містяться в заяві радника ТОВ «Трансшип» Іванова А.І. від 28.07.2015 року.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Слідчий суддя:

08.09.2015

