АПЕЛЯЦІЙНИЙ СУД ХЕРСОНСЬКОЇ ОБЛАСТІ

73000, м. Херсон, вул.295 Херсонської стрілецької дивізії, 1-а, тел.45-47-78

11.09.15
51872/2015-Вих/33/791/265/15 Номер справи: 657/1571/15-п

Галкіну Б.В.
вул. Жовтнева,23, с. Борисівка,
Одеська обл.

Буряковій М.Є.
вул. Грецька, 25,
м. Одеса

Надсилаємо копію ухвали апеляційного суду Херсонської області від 07.09.2015 року відносно Галкіна Б.В.

Додаток : копія ухвали на 2 аркушах.

Суддя Т.В. Вороненко

Апеляційний суд
Херсонської області

АПЕЛЯЦІЙНИЙ СУД ХЕРСОНСЬКОЇ ОБЛАСТІ

Справа №657/1571/15п

Провадження № 33/791/265/15

Суддя першої інстанції
Ковальчук О.В.
Доповідач Вороненко Т.В.

ПОСТАНОВА
ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

07 вересня 2015 року м.Херсон

Суддя судової палати у кримінальних справах апеляційного суду Херсонської області Вороненко Т.В., за участі захисника Бурякової М.Є., розглянувши справу про адміністративне правопорушення за апеляційною скаргою захисника Бурякової М.Є. в інтересах правопорушника Галкіна Б.В. на постанову Каланчацького районного суду Херсонської області 03.08.2015 року,-

ВСТАНОВИВ:

Цією постановою Галкіна Бориса Васильовича, 13.04.1984 року народження, притягнуто до адміністративної відповідальності за ст.204² КУпАП у вигляді штрафу в розмірі 1700 грн. за те, що він 31.07.2015 року перетнув кордон в АР Крим через тимчасово закритий пункт пропуску «Керч», чим порушив вимоги ч.1 ст.10 Закону України «Про забезпечення прав і свобод громадян та правовий режим на тимчасово окупованій території України».

В апеляційній скарзі з доповненнями захисник Бурякова М.Є. вважає, що постанова суду є незаконною, так як на її думку Галкіна Б.В. не було проінформовано належним чином про час та місце розгляду справи, чим порушено його право надавати докази та пояснення по справі. Вважає що Галкін Б.В. не покидав територію України оскільки теплохід на якому він працював весь час знаходився в виключній економічній зоні України вздовж узбережжя кримського півострова.

Покликаючись на Закон України «Про забезпечення прав і свобод громадян та правовий режим на тимчасово окупованій території України» і «Про створення вільної економічної зони, «Крим» та про особливості здійснення економічної діяльності на тимчасово окупованій території України» зазначає, що в діях Галкіна Б.В. відсутні ознаки складу правопорушення, передбаченого ст.204² КУпАП так як він не порушував порядок в'їзду на

Апеляційний суд

тимчасово окуповану територію України та в'їзд до неї.

Просить постанову районного суду скасувати, провадження по справі закрити.

Дослідивши матеріали справи, заслухавши захисника Бурякову М.Є., яка підтримала доводи апеляційної скарги, просила її задовольнити, перевіривши доводи апеляційної скарги, приходжу до висновку, що апеляційна скарга підлягає задоволенню з наступних підстав.

Суд першої інстанції дійшов висновку, що Галкін Б.В. вчинив правопорушення, передбачене ст.204² КУпАП, а саме 31.07.2015 року перетнув Державний кордон України в АР Крим через тимчасово закритий пункт пропуску «Керч».

Проте, такий висновок суду не ґрунтується на всебічному, повному та об'єктивному з'ясуванні всіх обставин справи, чи порушено вимоги ст..ст.245, 280 КУпАП

Як вбачається з протоколу про адміністративне правопорушення Галкіним Б.В. було вчинено адміністративне правопорушення, передбачене ст.204² КУпАП, а саме те, що він 31.07.2015 року о 14 ^{30} годині в КПВВ «Каланчак» прибув для проходження прикордонного контролю, де під час проведення співбесіди з ним встановлено, що Галкін 31.07.2015 року о 04 ^{30} годині перетнув Державний кордон України в АР Крим через тимчасово закритий пункт пропуску «Керч». Своїми діями Галкін Б.В. порушив ч.1 ст.10 Закону України «Про забезпечення прав і свобод громадян та правовий режим на тимчасово окупованій території України».

Відповідно до ч.1 ст..10 Закону України «Про забезпечення прав і свобод громадян та правовий режим на тимчасово окупованій території України» громадяни України мають право на вільний та безперешкодний в'їзд на тимчасово окуповану територію і виїзд з неї через контрольні пункти в'їзду – виїзду за умови пред'явлення документа, що посвідчує особу та підтверджує громадянство України.

Ст.204² КУпАП, передбачена відповідальність за порушення порядку в'їзду на тимчасово окуповану територію та виїзд з неї.

Такий порядок встановлений постановою Кабінету Міністрів України № 367 від 04.06.2015 року, і затверджений Порядок в'їзду на тимчасово окуповану територію та виїзду з неї, який регулює питання перетину адміністративного кордону вільної економічної зони «Крим» під час в'їзду на тимчасово окуповану територію України та виїзду з неї громадян України відповідно до Закону України «Про створення вільної економічної зони «Крим» та про особливості здійснення економічної діяльності на тимчасово окупованій території України», а також іноземців та осіб без громадянства - з урахуванням вимог Закону України «Про забезпечення прав і свобод громадян та правовий режим на тимчасово окупованій території України».

Згідно ст..2 вказаного Порядку контрольний пункт в'їзду на тимчасово окуповану територію України та виїзду з неї - спеціально виділена територія на автомобільному шляху, залізничній станції з комплексом будівель, спеціальних,

інженерних, фортифікаційних споруд і технічних засобів, де здійснюються прикордонний, митний та інші види державного контролю і пропуск осіб, що в'їжджають на тимчасово окуповану територію України та виїжджають з неї, а також транспортних засобів, вантажів та іншого майна.

Додатком №1 до вищевказаного порядку визначені слідуючи пункти в'їзду на тимчасово окуповану територію України, виїзду з неї для автомобільного сполучення – «Каланчак», «Чонгар», «Чаплинка», а для залізничного сполучення – «Херсон», «Мелітополь», «Вадим», «Новоолексіївка».

Зазначеним порядком і регулюється в'їзд на тимчасово окуповану територію України та виїзд з неї, саме через визначені додатком №1 пункти в'їзду – виїзду, що розташовані на адміністративному кордоні з вільною економічною зоною «Крим» та іншою територією України.

Згідно ст..3 Закону України «Про забезпечення прав і свобод громадян та правовий режим на тимчасово окупованій території України» окупованою територією визначається:

1 сухопутна територія АР Крим та м.Севастополь, внутрішні води України цих територій;

2 внутрішні морські і територіальне море України навколо Кримського півострова, територія виключної (морської) економічної зони України вздовж узбережжя Кримського півострова та прилеглого до нього шельфу України.

3 повітряний простір над територіями, зазначеними в п.1 і 2.

Проте, Галкіну Б.В. інкримінується перетинання державного кордону України через тимчасово закритий пункт пропуску «Керч», а не порушення порядку в'їзду на тимчасово окуповану територію України, визначеного вищевказаною Постановою Кабінету Міністрів України.

Разом з тим, згідно з доводами захисника, поясненнями Галкіна Б.В., матеріалами справи, останній в'їхав через контрольний пункт в'їзду – виїзду на тимчасово окуповану територію АР Крим з метою явки на судно «Афіна», яке було розташовано в виключній (морській) економічній зоні України та перебувало весь час в територіальних водах України.

Галкін Б.В. 31.07.2015 року списався з судна та прибув до порту Керч, звідки виїхав через контрольний пункт в'їзд - виїзд «Каланчак».

Факт того, що Галкін Б.В. залишив межи території, встановлені ст..3 Закону України «Про забезпечення прав і свобод громадян та правовий режим на тимчасово окупованій території України», органом який склав протокол про правопорушення не доведено, не свідчить про це і наявність печаток в паспорті органів прикордонної служби РФ, які перебувають на тимчасово окупованої території Криму.

Таким чином, в діях Галкіна Б.В. відсутній склад адміністративного правопорушення передбаченого ст.204² КУпАП у зв'язку з чим оскаржувана постанова Каланчацького районного суду Херсонської області підлягає скасуванню, а провадження закриттю на підставі п.1 ч.1 ст.247 КУпАП.

Враховуючи наведене, апеляційну скаргу захисника слід задовольнити.

Керуючись ст. 294 КУпАП, суддя апеляційного суду

П О С Т А Н О В И В:

Апеляційну скаргу захисника Бурякової М.Є. в інтересах Галкіна Б.В. задовольнити.

Постанову Каланчацького районного суду Херсонської області від 03 серпня 2015 року, якою Галкіна Бориса Васильовича визнано винним у вчиненні правопорушення, передбаченого ст. 204² КУпАП скасувати.

Провадження по справі закрити на підставі п.1 ч.1 ст.247 КУпАП, за відсутністю в діях складу адміністративного правопорушення, передбаченого ст. 204² КУпАП.

Постанова оскарженню не підлягає.

Суддя апеляційного суду
Херсонської області **Т.В.Вороненко**

Прошито, пронумеровано та скріплено печаткою на ___ арк.
Секретар с/з
Суддя